



PROIECT DE HOTARARE

Privind achiziționarea unor servicii de asistență și reprezentare juridică a
UAT Oras Eforie în litigiul care face obiectul dosarului nr.2999/118/2023*

Având în vedere :

- art. I alin. (2) din O.U.G. nr. 26/06.06.2012 privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice și întărirea disciplinei financiare și de modificare și completare a unor acte normative,
- Prevederile Legii nr.51/1991 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- Art 109 alin. 3 din OUG 57/2019 privind Codul Administrativ
- Dosarul civil nr. 2999/118/2023* aflat pe rolul Tribunalului Constanța;
- Propunerea de contract nr. 15095/07.06.2023 a av. Sirbu Simona Luminita;
- raportul de specialitate al SJCAAS;

În temeiul prevederilor art. 129 și art. 136 din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, propun spre aprobare plenului Consiliul Local al orașului Eforie, prezentul

PROIECT DE HOTĂRÂRE

ART. 1. Se propune achiziționarea unor servicii juridice de asistență și reprezentare a UAT Oras Eforie în dosarul nr. 2999/118/2023*, atât pe fondul cauzei la Tribunalul Constanța, cât și în calea de atac ce se va exercita de către UAT Eforie în cazul în care soluția ce se va pronunța pe fondul cauzei va fi nefavorabilă UAT Eforie.

ART. 2 Se propune încheierea unui contract cu cabinet de avocatură, iar onorariul va fi de 10.000 Euro, pentru ambele faze procedurale respectiv fond și cale de atac, la care se va calcula TVA aferent, la cursul BNR din ziua facturării.

ART. 3. Se mandatează Primarul Orașului Eforie, Serban Robert Nicolae, cu încheierea și semnarea contractului de asistență și reprezentare a UAT Oras Eforie, fiind preferate persoanele fizice cu probitate profesională și morală deosebită și cu o experiență vastă, recunoscută în domeniu, chiar și avocați care au asigurat apararea UAT Eforie anterior obținând soluții favorabile Orașului.

ART. 4. Prezenta hotărâre va fi dusă la îndeplinire de către Primarul Orașului Eforie.

ART. 5. Prezenta hotărâre va fi transmisă autorităților și persoanelor interesate de către Secretarul Orașului Eforie

INITIATOR
P R I M A R

Robert Nicolae Serban

Red. Sef Serviciu Juridic, CAAS,
Bucuresteanu Alexandru



R O M Â N I A
JUDEȚUL CONSTANȚA
ORAȘUL EFORIE

REFERAT DE APROBARE

In data 24.05.2023, Insstituitia noastra a fost chemata in judecata in dosarul civil nr. 2999/118/2023* avand ca obiect actiune in daune contractuale deschis de SET CONSTRUCT SRL impotriva UAT Eforie, prin care solicita instantei sa dispuna Obligarea paratei la incheierea unui act aditional la contractul de proiectare nr. 86099/2019, privind suplimentarea valorii contractului cu suma de 1.766.664,03 lei

Tinand cont de faptul ca Potrivit art. 1 alin. 2 din OUG26/2012 „În situații temeinic justificate, în care activitățile juridice de consultanță, de asistență și/sau de reprezentare, necesare autorităților și instituțiilor publice prevăzute la alin. (1), nu se pot asigura de către personalul de specialitate juridică angajat în aceste entități, pot fi achiziționate servicii de această natură, în condițiile legii, numai cu aprobarea:

b) de către consiliile locale, consiliile județene sau Consiliul General al Municipiului București, după caz, pentru cele la care unitățile administrativ-teritoriale dețin integral sau majoritar capitalul social. “

Astfel apreciem ca in speta de fata, UAT Eforie are posibilitata angajarii unui aparator ales in cadrul dosarului civil nr. 2999/118/2023* deschis de SET CONSTRUCT SRL . impotriva UAT Eforie, aflat in curs de solutionare la Tribunalul Constanta, in sensul incheierii unui contract de asistenta juridica si reprezentare cu un cabinet de avocatura, iar onorariul propus de 10.000 Euro, la care se va calcula TVA aferenta, conform oferta-contract depusa de Cab. Av. Sirbu Simona Luminita sub nr. 15095/07.06.2023;

Potrivit Hotararii nr. 174/24.06.2021 a Uniunii Nationale a Barourilor din Romania cu privire la onorariile minimale avocatale pct 2.2, luand in calcul si valoarea litigiului de peste 1.000.000 lei, acesta s-ar incadra la pct 6 al articolului mentionat si anume un onorariu de 2% din valoarea litigiului dar nu mai putin de 20.000 lei.

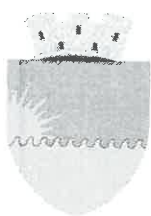
Deasemenea, precizam faptul ca potrivit art II al Hotararii nr. 174/24.06.2021 a Uniunii Nationale a Barourilor din Romania, in cazul contractarii cu persoane juridice, onorariile se pot majora cu un procent de 100%, ceea ce reprezinta un onorariu minim de 40.000 lei recomandat pentru un astfel de litigiu

PRIMAR,

SERBAN ROBERT NICOLAE

SERVICIUL JURIDIC, CONTENCIOS ADMINISTRATIV
SI ASISTANTA SOCIALA


BUCURESTEANU ALEXANDRU



ROMÂNIA
JUDEȚUL CONSTANȚA
ORAȘUL EFORIE

RAPORT DE SPECIALITATE AL SERVICIULUI JURIDIC

In data 24.05.2023, Institutiua noastra a fost chemata in judecata in dosarul civil nr. 2999/118/2023* avand ca obiect actiune in daune contractuale deschis de SET CONSTRUCT SRL impotriva UAT Eforie, prin care solicita instantei sa dispuna Obligarea paratei la incheierea unui act aditional la contractul de proiectare nr. 86099/2019, privind suplimentarea valorii contractului cu suma de 1.766.664,03 lei

Tinand cont de faptul ca Potrivit art. 1 alin. 2 din OUG26/2012 „În situații temeinic justificate, în care activitățile juridice de consultanță, de asistență și/sau de reprezentare, necesare autorităților și instituțiilor publice prevăzute la alin. (1), nu se pot asigura de către personalul de specialitate juridică angajat în aceste entități, pot fi achiziționate servicii de această natură, în condițiile legii, numai cu aprobarea:

b) de către consiliile locale, consiliile județene sau Consiliul General al Municipiului București, după caz, pentru cele la care unitățile administrativ-teritoriale dețin integral sau majoritar capitalul social. “

Astfel apreciem ca in speta de fata, UAT Eforie are posibilitata angajarii unui aparator ales in cadrul dosarului civil nr. 2999/118/2023* deschis de SET CONSTRUCT SRL . impotriva UAT Eforie, aflat in curs de solutionare la Tribunalul Constanta, in sensul incheierii unui contract de asistenta juridica si reprezentare cu un cabinet de avocatura, iar onorariul propus de 10.000 Euro, la care se va calcula TVA aferenta, conform oferta-contract depusa de Cab. Av. Sirbu Simona Luminita sub nr. 15095/07.06.2023;

Potrivit Hotararii nr. 174/24.06.2021 a Uniunii Nationale a Barourilor din Romania cu privire la onorariile minimale avocatale pct 2.2, luand in calcul si valoarea litigiului de peste 1.000.000 lei, acesta s-ar incadra la pct 6 al articolului mentionat si anume un onorariu de 2% din valoarea litigiului dar nu mai putin de 20.000 lei.

Deasemenea, precizam faptul ca potrivit art II al Hotararii nr. 174/24.06.2021 a Uniunii Nationale a Barourilor din Romania, in cazul contractarii cu persoane juridice, onorariile se pot majora cu un procent de 100%, ceea ce reprezinta un onorariu minim de 40.000 lei recomandat pentru un astfel de litigiu

Deasemenea, proiectul intruneste condițiile de forma cerute de lege pentru a-l supune dezbaterii Consiliului Local al Orașului Eforie.

Se învederează totuși Consiliului local prevederile art. 240 alin. (2) teza I din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, unde legiuitorul a hotărât că: ”Aprecierea necesității și oportunitatea adoptării și emiterii actelor administrative aparține exclusiv autorităților deliberative, respectiv executive...”

SERVICIUL JURIDIC, CONTENCIOS ADMINISTRATIV
SI ASISTENȚA SOCIALA

BUCUREȘTEANU ALEXANDRU



PH 147/28.06.2023

Raport la proiectul de hotarare
privind achizitionarea unor servicii de asistenta si reprezentare juridica a UAT
Oras Eforie in litigiul care face obiectul dosarului nr. 2999/118/2023

In conformitate cu prevederile art. 2 lin. (5) din Legea 273/2006 privind Finantele publice locale proiectele cu finantare din fonduri externe nerambursabile ale Uniunii Europene (fondul de Coeziune) sunt cheltuieli ale sectiunii de dezvoltare a bugetului local al Orasului Eforie. Veniturile sectiunii de dezvoltare a bugetului local potrivit legii finantelor publice locale sunt compuse din:

- varsaminte din sectiunea de functionare,
- sume rezultate din valorificarea unor bunuri
- subventii pentru cheltuieli de capital
- sume defalcate din unele venituri ale bugetului de stat pentru finantarea cheltuielilor de capital
- sume primite de la Uniunea Europeana si/sau alti donatori in contul platilor efectuate si prefinantari

In cazul bugetului local Eforie principala sursa de finantare a sectiunii de dezvoltare din venituri proprii, o reprezinta sumele incasate in contul 39.02.07- "venituri din vanzarea unor bunuri apartinand domeniului privat al unitatilor administrativ teritoriale". Potrivit art. 29 din Legea 273/2006 sumele rezultate din vanzarea in conditiile legii a unor bunuri apartinand domeniului privat ale unitatilor administrativ teritoriale constituie integral venituri ale bugetelor locale si se cuprind in sectiunea de dezvoltare prin rectificare bugetara locala, numai dupa incasarea lor.

Prin proiectul de hotarare propus in prezenta sedinta ordinara de Consiliu Local (iunie 2023) pentru rectificarea Bugetului de Venituri si Cheltuieli al Orasului Eforie a fost propusa suplimentarea prevederilor bugetare in capitolul bugetar 70.02.50. art. 58.01.03 cu suma de 60 000 lei reprezentand contravaloarea serviciilor juridice de asistenta si reprezentare a UAT Eforie in dosarul nr. 2999/118/2023.

Avand in vedere cele mentionate mai sus va rugam sa analizati si sa dispuneti.

Director Executiv
OPREA Alina Elena

Intocmit
MARIN Maria Alina

ROMÂNIA
TRIBUNALUL CONSTANȚA
STR. TRAIAN NR.31
CONSTANTA
SECȚIA A II-A CIVILĂ

Judic

24

13288

05

2023

Destinatar:
ORASUL EFORIE
EFORIE, STR PROGRESULUI, nr. 1,
județul CONSTANȚA

DOSARUL NR. 2999/118/2023*
Materia: Litigii cu profesioniștii
Stadiul procesual al dosarului: Fond
Obiectul dosarului: acțiune în daune contractuale
PRETENȚII
Compleet: CFond7

- 30.05.2023

- d'Enoch
- dos nou 19/2023

Comunicare Adresă

emisă la 17 mai 2023

Stimată doamnă/Stimate domn,

- @v. Sibila ?

În legătură cu dosarul având datele de identificare de mai sus, în calitate de **Pârât--Pârât**, vă comunicăm că în termen de 25 zile de la primirea prezentei comunicări, **sub sancțiunea decăderii din dreptul de a mai depune probe și de invoca excepții**¹, aveți obligația de a depune întâmpinarea. Depuneți documentele solicitate și înscrisurile doveditoare într-un exemplar pentru instanță și câte un exemplar pentru fiecare parte, cf. art. 150 NCP

Conform art. 205 alin. (2) din Legea 134/2010 privind Codul de procedura civilă, întâmpinarea trebuie să cuprindă:

- numele și prenumele, codul numeric personal, domiciliul sau reședința pârâtului ori, pentru persoanele juridice, denumirea și sediul, precum și, după caz, codul unic de înregistrare sau codul de identificare fiscală, numărul de înmatriculare în registrul comerțului ori de înscriere în registrul persoanelor juridice și contul bancar, dacă reclamantul nu le-a menționat în cererea de chemare în judecată. Dispozițiile art. 148 alin. (1) teza a II-a sunt aplicabile în mod corespunzător. Dacă pârâtul locuiește în străinătate, va arăta și domiciliul ales în România, unde urmează să i se facă toate comunicările privind procesul;
- excepțiile procesuale pe care pârâtul le invocă față de cererea reclamantului;
- răspunsul la toate pretențiile și motivele de fapt și de drept ale cererii;
- dovezile cu care se apără împotriva fiecărui capăt din cerere, dispozițiile art. 194 lit. e) fiind aplicabile în mod corespunzător;
- semnătura.

Nota: Se comunică cererea și înscrisurile către Pârât cu mențiunea de a depune întâmpinare în termen de 25 de zile de la comunicare Pentru a vizualiza unele documente din dosar, accesați <https://curteapelconstanta.eu>, secțiunea Vechiul Info Dosar -> Dosar -> Vizualizare documente și folosiți parola: 5163ccc. Aveți obligația de a nu divulga parola altor persoane.

¹⁾ în afara celor de ordine publică, dacă legea nu prevede altfel

Parafa șefului instanței,
(ștampila)



Semnătura grefierului,

Către: TRIBUNALUL CONSTANȚA, Secția contencios administrativ și fiscal

Domnule Președinte,

Subscrisa, **SET CONSTRUCT SRL**, cu sediul în municipiul Constanța, strada Sabinelor nr 36, et 1, județul Constanta, cod fiscal RO 21756270, înregistrată la ONRC sub nr. J13/1603/2007, reprezentată legal prin administrator, Stoica Aurelian Claudiu, cu sediul procesual ales la sediul reprezentantului convențional, Cabinet de avocat Spătaru Ionel, situat în municipiul Constanța, strada Mircea cel Bătrân nr. 152 bis, Tomis Business Center, etaj 5, ap 3, județul Constanța, prin avocat Spătaru Ionel,

în contradictoriu cu **ORAȘUL EFORIE**, cu sediul în Eforie Sud, strada Progresului nr 1, județul Constanta, cod fiscal 4617794,

formulează prezenta cerere având ca obiect :

- I. Obligarea pârâtei la încheierea unui act adițional privind modificarea Contractului de proiectare și execuție lucrări nr. 86099/2019, în sensul înlocuirii formulei prevăzută la art 48.3 din contract, cu formula de ajustare prevăzută de lege, respectiv $An = av + (1-av) * In/lo$, iar în cazul unui refuz să fie pronunțată o hotărâre care să țină loc de act adițional.
- II. Obligarea pârâtei la încheierea unui act adițional la Contractul de proiectare și execuție nr. 86099/2019, privind suplimentarea valorii contractului cu suma de 1.766.664,03 lei fără TVA, reprezentând valoarea prețului ajustat în baza formulei de ajustare $An = av + (1-av) * In/lo$, în caz contrar hotărârea judecătorească urmând a ține loc de act adițional, și anularea Actului adițional nr 7/22.12.2021.
- III. Obligarea pârâtei la plata sumei de 1.766.664,03 lei plus TVA, reprezentând valoarea suplimentară a contractului.
- IV. Obligarea pârâtei la plata despăgubirilor constând în dobânda legală aferentă sumelor mai sus menționate.

având în vedere următoarele considerente:

Dreptul de ajustare a prețului contractului

- (1) Contractul de proiectare și execuție lucrări nr. 86099/22.07.2019 a fost încheiat având la baza prevederile legislative - cadru, și anume, HG nr 1/2018¹, ce la art 48.3 în Anexa 2²

¹ HG nr 1/2018 pentru aprobarea condițiilor generale și specifice pentru anumite categorii de contracte de achiziție aferente obiectivelor de investiții finanțate din fonduri publice

² Anexa 2 la HG nr 1/2018 Condițiile generale și specifice și acordul contractual pentru contractele de proiectare și execuție de lucrări din 10.01.2018

stabilește că prețul contractelor de proiectare și execuție lucrări poate fi ajustat prin revizuire dacă durata de execuție depășește 365 de zile.

- (2) În ceea ce privește formula de ajustare a prețurilor, la art 48.4 din HG nr 1/2018 este prevăzută formula polinomială de tipul $An = av + m * Mn/Mo + f * Fn/Fo + e * En/Eo$, cu precizarea că, în condițiile în care formula prevăzută la art 48.4 din Anexa 2 la HG nr 1/2018 este aplicabilă însă nu poate fi implementată, devine aplicabilă formula prevăzută la art 48.5 ce are la baza un singur indice de cost, și anume $An = av + (1-av) * In/Io$.
- (3) Art 5 din Instrucțiunea nr 2/2018 prevedea formula de ajustare a prețului contractului, și anume, $An = av + n * N + m * M + g * G + f * F + e * E + d * D + c * C + b * B + a * A$, iar conform art 4 din Instrucțiunea nr 2/2018, formula polinomială de la art 5 era recomandată, ca reflectând mai corect în prețul contractului prețurile reale de piață, cu precizarea că părțile pot opta pentru înlocuirea în contractele de achiziție publică a formulei de la art 48.4-48.5 din HG nr 1/2018, însă aceasta înlocuire de formulă rămâne valabilă pe toată durata contractului.
- (4) Aplicarea formulei de ajustare se realizează pe baza determinării și publicării ponderilor estimate de cost de către Comisia Națională de Strategie și Prognoză.
- (5) În cuprinsul Contractului de proiectare și execuție lucrări nr. 86099/22.07.2019, la art 48.3 a fost prevăzută formula polinomială de ajustare a prețului prevăzută la art 5 din Instrucțiunea nr. 2/2018.
- (6) Astfel, conform art 48 din HG nr 1/2018 și art 48.3 din Contractul de proiectare și execuție lucrări nr. 86099/22.07.2019, părțile au prevăzut că antreprenorul general are dreptul să beneficieze de revizuirea prețului astfel încât prețul contractului să reflecte în mod corect evoluția indicilor de preț pentru elemente constitutive ale ofertei prin creșterea/diminuarea costurilor pe baza cărora s-a fundamentat prețul contractului.

Formula polinomială de ajustare

- (1) Instrucțiunea ANAP nr 2/2018 a intrat în vigoare la data de 11.01.2019, iar la data de 17.04.2019 art 4 și art 5 au fost parțial abrogate și modificate⁵ prin Instrucțiunea nr 1/2019 iar, în aceste condiții, Comisia Națională de Strategie și Prognoză nu a mai determinat și publicat ponderile de cost necesare în scopul aplicării formulei polinomiale de la art 5 din Instrucțiunea nr 2/2018. Instrucțiunea nr 2/2018 a fost integral abrogată la data de 19.01.2021, prin intrarea în vigoare a Instrucțiunii ANAP nr 1/2021.

⁵ Art I din Instrucțiunea nr 1/2019: La articolul 4, alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins: "(4) Lipsa precizării prevăzute în alin. (1) determină inaplicabilitatea posibilității de ajustare prin revizuire a prețului contractului de achiziție publică/sectorială." La articolul 5, alineatele (2) și (5) se abrogă. Articolul 5 se modifică și va avea următorul cuprins: "(1) În vederea ajustării prin revizuire a prețului contractului de achiziție publică/sectorială, autoritatea/entitatea contractantă va introduce, atât în documentația de atribuire, cât și în contract, o formulă de revizuire a prețului contractului. (2) Autoritatea/Entitatea contractantă aplică formula de revizuire la fiecare aplicație de plată, pe întreaga durată a durată contractului. (3) În cazul în care ajustarea prin revizuire este de tipul unui coeficient de ajustare, iar acesta are valoare subunitară, prețul contractelor nu se va ajusta prin revizuire."

- (2) Atât la art 12 alin 8 din Instrucțiunea nr 2/2021 ⁴, cât și la art 48.5 din HG nr 1/2018, formula de ajustare a prețurilor în cuprinsul contractelor de achiziție publică încheiate sub imperiul HG nr 1/2018, este prevăzută ca fiind $A_n = av + (1 - av) * I_n/I_0$, fiind singura formulă polinomială de ajustare a prețului prevăzută de lege și aplicabilă.

Modul de derulare a contractului de achiziție publică

- (1) Reclamanta deține calitatea de lider al asocierii SET CONSTRUCT SRL - NOVELTY AE ARTL PIN INTERNATIONAL COM IMPEX SRL - ce deține calitatea de ANTREPRENOR GENERAL în cadrul Contractului de proiectare și execuție lucrări nr. 86099/22.07.2019 privind investiția "Reconversia terenurilor degradate pentru folosul cetățenilor din orașul Eforie", în cadrul căruia pârâta deține calitatea de achizitor. Finanțarea proiectului s-a realizat prin Programul operațional regional 2014-2020, axa prioritară 5.
- (2) Pe parcursul derulării contractului de achiziție publică, antreprenorul general a solicitat INSSE comunicarea indicilor prevăzuți în conținutul formulei de ajustare a prețului, constatand pe baza informațiilor primite că indicii prevăzuți în formula de ajustare prevăzută contractual nu sunt determinați și publicați, astfel încât ca pe baza formulei să se poată proceda la ajustarea prețului.
- (3) Antreprenorul general a notificat achizitorul cu privire la inaplicabilitatea formulei de ajustare, aspect ce rezultă din corespondența scrisă a părților purtată în luna septembrie a anului 2021.
- (4) Prin adresa nr. 306 din data de 16.09.2021, am adus la cunoștința autorității contractante împrejurarea că ajustarea prețului contractual nu poate opera în baza formulei de ajustare prevăzută la art 48.3 din contract.
- (5) În acest context a fost întocmit de către autoritatea contractantă Referatul de necesitate nr 33615/22.12.2021 și Memoriul justificativ nr. 33616/22.12.2021, privind necesitatea încheierii unui act adițional la contractul de proiectare și execuție lucrări nr. 86099/2019.
- (6) Potrivit
- (i) Referatului de necesitate nr 33615/22.12.2021, s-a propus de către managerul de proiect aprobarea procedurii de încheiere a unui act adițional la contract, prin care să se modifice valoarea contractului, prin raportare la ajustarea prețului contractului în baza formulei de ajustare clarificată.
- (ii) Memoriului justificativ nr. 33616/22.12.2021, în baza prevederilor art 221 alin 1 lit a) din Legea nr 98/2016 și a prevederilor din Instrucțiunea nr 1/2021, s-a stabilit necesitatea "clarificării" formulei de ajustare a prețului, prin aplicarea formulei

⁴ La art 12 alin (8) din Instrucțiunea nr 1/2021, în aplicarea prevederilor alin. (6) lit. b) în cazul contractelor de lucrări care se află sub incidența prevederilor H.G. nr. 1/2018 se folosește pentru ajustare una dintre formulele prevăzute în acest act normativ (introduse mai jos), respectiv $A_n = av + m * Mn/M_0 + f * Fn/F_0 + e * En/E_0$, iar pentru contractele unde nu se prevede plăți în avans, formula $A_n = av + (1 - av) * I_n/I_0$.

prevăzută de art 48.5 din HG nr 1/2018⁵. În aplicarea directă a contractului, se propunea încheierea unui act adițional care să prevadă valoarea contractului determinată prin ajustarea prețului, reținându-se că modificarea contractului în aceste condiții se circumscrie cazului prevăzut de art 221 alin 1 lit a) din Legea nr 98/2016, întrucât modificarea indiferent de valoarea acesteia a fost prevăzută în documentele inițiale ale achiziției sub forma clauzei de revizuire.

- (7) În aceste condiții, a fost perfectat Actul Adițional nr. 7/22.12.2021, prin care s-a stabilit la art 1, valoarea estimată a prețului contractului ajustat prin aplicarea directă a formulei de revizuire prevăzută contractual pentru primele 8 situații de lucrări, în valoare de 1.190.641,63 lei fără TVA.
- (8) Ulterior, a fost emisă FF nr 683/24.12.2021, în valoare de 1.416.863,54 lei **cu** TVA (1.190.641,63 lei fără TVA) ce a fost înaintată spre decontare prin cererea de plată nr 4.
- (9) Prin adresa nr 53306/26.07.2022, MDLPA prin Direcția Generală Programul Operațional Regional - Serviciul Autorizare Proiecte a returnat cererea de plată nr 4, precizând că suma solicitată este neeligibilă spre decontare, în baza Notei de neconformitate nr 53734.11/28.06.2022.
- (10) Prin Nota de neconformitate nr. 53734.11/28.06.2022 emisă de către Direcția Autorizare Proiecte - Direcția Generală Programul Operațional Regional din cadrul MDLPA, pentru proiectul cod SMIS 118318, a fost aplicată o corecție de 100% din valoarea suplimentară a contractului 86099/22.07.2019 stabilită prin Actul Adițional nr 7/2021, stabilindu-se că autoritatea contractantă, prin ajustarea prețului contractual în baza formulei prevăzută la art 48.5 din HG nr 1/2018, **a procedat în fapt la modificarea clauzelor contractului de achiziție publică, fără a respecta procedurile instituite în acest scop, fiind încălcate prevederile art 164 din HG nr 395/2016**, fiind aplicată pe cale de consecință sancțiunea prevăzută de art 17 din OUG nr 66/2011.
- (11) Împotriva notei de neconformitate nr 53734.11/2022 pârâta a formulat contestație, solicitând anularea notei de neconformitate și a măsurilor dispuse prin adresa nr 53306/2022, privind corecția financiară aplicată. În susținerea contestației a indicat că nu a procedat la modificarea contractului ci la aplicarea lui directă, pentru determinarea prețului ajustat fiind utilizată formula prevăzută la art 48.5 din HG nr 1/2018.
- (12) Prin Decizia nr 212/13.09.2022 emisă de MDLPA prin Compartimentul de Soluționare Contestații a fost respinsă contestația formulată de pârâtă ca fiind neîntemeiată, reținându-se că pârâta a încălcat prevederile art 164 din HG nr 395/2016 prin modificarea formulei de ajustare a prețului.
- (13) Conform adresei nr. 19219/19.09.2022 de consiliere metodologică emisă de ANAP, înlocuirea formulei de ajustare a prețului constituie o modificare a contractului de achiziție publică, ce se poate realiza doar în condițiile art 221 din Legea nr 98/2016, cu excepția alin (1) lit a) ce presupune aplicarea directă a contractului.

⁵ $A_n = av + (1 - av) * I_n / I_0$

- (14) Prin adresa nr. 25295/26.09.2022 am solicitat pârâtei plata sumei de 1.416.863, 54 lei (1.190.641,63 lei fara TVA) reprezentând c.val FF nr 683/24.12.2021
- (15) Prin OUG nr. 101/2022 privind reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare pentru suportarea de la bugetul de stat a sumelor aferente reducerilor procentuale și/sau corecțiilor financiare aplicate pentru abaterile de la conformitatea cu legislația din domeniul achizițiilor publice, s-a legiferat că se suportă de la bugetul de stat prin bugetul MDLPA, sumele care rezultă ca urmare a aplicării corecțiilor financiare, cu care sunt diminuate sumele solicitate de către beneficiari prin cereri de rambursare/plată, ca urmare a **constatării înlocuirii formulei de ajustare prevăzută de Instrucțiunea președintelui Agenției Naționale pentru Achiziții Publice nr. 2/2018 privind ajustarea prețului contractului de achiziție publică, în contractele de lucrări, cu alte formule prevăzute în legislația națională, inclusiv art 48.5 din HG nr 1/2018, din cauza imposibilității aplicării formulei de calcul cauzate de nedeterminarea și nepublicarea ponderilor estimate de cost din cadrul unui contract de achiziție publică de lucrări pe tipuri de lucrări, de către Comisia Națională de Strategie și Prognoză.**
- (16) În baza OUG nr 101/2022, pârâta a formulat solicitarea pentru suma de 1.190.641,63 lei fără TVA în baza Notei de neconformitate nr 53734.11/28.06.2022, încercând să obțină finanțarea necesară pentru plata valorii suplimentare a contractului reprezentând diferența rezultată din ajustarea prețului. Cererea nu a fost soluționată nici până în prezent.
- (17) Prin adresa nr. 64/01.03.2023 i-am solicitat pârâtei să procedeze la înlocuirea formulei de ajustare a prețului contractului, prezentându-i pe larg explicații privind dispozițiile legale încălcate în domeniul de reglementare al achizițiilor publice și necesitatea adoptării măsurilor de remediere a neconformităților, precum și adresele de consiliere metodologică emise de ANAP.
- (18) Prin adresa nr. 68/06.03.2023 i-am adus la cunoștință pârâtei valoarea ajustării prețului contractului aferentă ultimei situații de lucrări (nr 9) în valoare de 576.022,40 lei fără TVA, precum și dispozițiile legale și contractuale în virtutea cărora antreprenorul general are dreptul să beneficieze de ajustarea prețului contractului astfel încât acesta să reflecte în mod corect evoluția indicilor de preț pentru elemente constitutive ale ofertei prin creșterea/diminuarea costurilor pe baza cărora s-a fundamentat prețul contractului, solicitându-i și cu acest prilej să își îndeplinească obligațiile legale ce-i incumbă în calitate de autoritate contractantă în cadrul contractului de achiziție publică, în sensul adoptării măsurilor legale privind modificarea contractului cu respectare dispozițiilor legale și plata diferenței de preț.
- (19) Nici până la momentul învestirii instanței, pârâta nu a dat curs obligațiilor legale ce îi incumbă, în sensul că (i) nu a procedat la îndeplinirea formalităților legale în scopul modificării contractului de achiziție publică în sensul înlocuirii formulei de ajustare a prețului, cu respectarea prevederilor art 164 din HG nr 395/2016 și art 221 din Legea nr 98/2016, (ii) nu a plătit antreprenorului general diferența de preț.

În concluzie, reliefăm următoarele **chestiuni esențiale** ce constituie premisa litigiului:



- ✧ Antreprenorul general are dreptul să beneficieze de ajustarea prețurilor, potrivit clauzei 48.3 din contract.
 - ✧ Formula de ajustare prevăzută în contractul de achiziție publică, la recomandarea ANAP (Instrucțiunea nr 2/2018) a devenit imposibil de aplicat, dată fiind abrogarea art 5 din Instrucțiunea nr 2/2018 la un interval de 3 luni de la momentul intrării în vigoare, prin Instrucțiunea nr 1/2019, ce a atras în consecință nedeterminarea și nepublicarea ponderilor estimate de cost de către Comisia Națională de Strategie și Prognoză și astfel imposibilitatea de utilizare a formulei de ajustare prevăzută în contractul de achiziție publică.
 - ✧ Autoritatea contractantă, în scopul ajustării prețului contractului a aplicat o altă formulă de ajustare decât cea prevăzută contractual, considerând nejudicios că aplică direct contractul, deși anterior trebuia să deruleze procedura de modificare a contractului în sensul înlocuirii formulei de ajustare în baza art 221 alin 1 lit c) sau e) din Legea nr 98/2016 și abia apoi să aplice direct contractul (astfel modificat) în baza art 221 alin 1 lit a) din Legea nr 98/2016, în sensul încheierii unui act adițional privind majorarea prețului contractului ca efect al ajustării.
 - ✧ **Sucesiunea corectă a evenimentelor modificatoare, era: (a) modificarea contractului în baza art 221 lit c) sau e) din Legea nr 98/2016 prin încheierea unui act adițional, prin care să se modifice art 48.3 din contract, în sensul modificării formulei inaplicabile cu formula aplicabilă prevăzută de lege, atât în HG nr 1/2018 cât și în Instrucțiunea nr. 2/2021, respectiv $An = av + (1 - av) * In/lo$; (b) modificarea contractului în baza art 221 alin 1 lit a) din Legea nr 98/2016, în privința valorii suplimentare a contractului, în aplicarea directă a contractului, respectiv a formulei de ajustare aplicabilă.**
 - ✧ Prin nerespectarea secvenței legale, pârâta a încălcat prevederile art 164 din HG nr 395/2016 și a fost sancționată de autoritatea de reglementare.
 - ✧ După constatarea neconformităților de către autoritățile de reglementare, după notificarea de către subscrisa a pârâtei și prezentarea în mod explicit a încălcărilor aduse legislației în domeniul achizițiilor publice și a măsurilor de remediere ce se impun, după recepționarea adreselor de consiliere metodologică emise de ANAP, după apariția OUG nr 101/2022 și adresarea solicitării de plată în baza notei de neconformitate de către pârâtă însăși, aceasta nu a procedat îndeplinirea formalităților în scopul încheierii unui act adițional în vederea înlocuirii formulei de ajustare inaplicabilă cu formula prevăzută de lege și plata prețului ajustat.
 - ✧ Pe fondul pasivității autorității contractante, se retine o încălcare atât a dispozițiilor legale în materia achizițiilor publice cât și o încălcare a dreptului legal și contractual al antreprenorului general de a beneficia de clauza de ajustare a prețului.
- I. Solicităm instanței să oblige pârâta să încheie un act adițional privind modificarea Contractului de proiectare și execuție lucrări nr 86099/2019, în sensul înlocuirii formulei prevăzută la art 48.3 din contract, cu formula de ajustare prevăzută de lege, respectiv $An = av + (1-av) * In/lo$, iar în cazul unui refuz, să fie pronunțată o hotărâre care să țină loc de act adițional.



În ceea ce privește temeinicia pretenției, rugăm instanța să rețină faptul că antreprenorul general are dreptul legal⁶ și contractual⁷ de a beneficia de ajustarea pretului contractului, ținând seama că durata de execuție a contractului depășește 365 de zile (22 de luni) și, în atare condiții, **prețurile sunt ajustabile** pentru a reflecta creșterea indicilor de preț ale elementelor constitutive ale ofertei prin raportare la creșterea costurilor pe baza cărora s-a fundamentat prețul contractului.

Acestui drept aparținând antreprenorului general îi corespunde obligația corelativă atribuită autorității contractante de a modifica contractul prin înlocuirea formulei inaplicabile cu formula aplicabilă prevăzută de autoritățile de reglementare și legea - cadru aplicabilă contractului de achiziție.

Părțile, prin semnarea contractului de achiziție publică, ca urmare a acordului de voință exprimat, stabilesc drepturile și obligațiile pe care și le asumă, cu respectarea regulilor și limitelor impuse prin acesta și prin legislația în domeniul achizițiilor publice.

Conform art 2 din Instrucțiunea nr. 1/2021, în situația în care, pe parcursul derulării unui contract, apare necesitatea unei modificări a acestuia, autoritatea/entitatea contractantă va stabili, înainte de aprobarea și formalizarea efectuării respectivei modificări, dacă aceasta ar reprezenta o modificare nesubstanțială a contractului fără a fi necesară organizarea unei noi proceduri sau o modificare substanțială care ar necesita organizarea unei noi proceduri de atribuire, iar art 2 alin (8) din Instrucțiunea nr 1/2021, prevede că modificările contractuale se consemnează prin act adițional.

Necesitatea modificării contractului de achiziție publică s-a constatat de către autoritatea contractantă prin Referatul de necesitate nr. 33615/2021 și Memoriul Justificativ nr 33616/2021, în cuprinsul cărora se reține inaplicabilitatea formulei de ajustare prevăzută în contract.

În condițiile în care autoritatea contractanta refuză să dea curs obligațiilor legale și contractuale ce îi incumbă, solicităm instanței să oblige pârâta să încheie cu reclamanta act adițional la contractul de lucrări nr 86099/2019, având ca obiect modificarea formulei de ajustare prevăzută la art 49.3 din contract, cu formula prevăzută de lege, respectiv $An = av + (1-av) * In/Io$, în caz contrar hotărârea judecătorească urmând a ține loc de act adițional.

II. Subsecvent, solicităm instanței să (1) dispună obligarea pârâtei la încheierea unui act adițional la Contractul de proiectare și execuție nr 86099/2019, privind suplimentarea valorii contractului cu suma de 1.766.664,03 lei fără TVA, reprezentând valoarea prețului ajustat rezultat prin baza formulei de ajustare $An = av + (1-av) * In/Io$, în caz contrar hotărârea judecătorească urmând a ține loc de act adițional și (2) anularea Actului adițional nr 7/22.12.2021.

(1) Obligarea pârâtei la încheierea unui act adițional privind suplimentarea valorii contractului.

⁶ HG nr 1/2018

⁷ art 49.3 din Contractul de proiectare și execuție nr 86099/2019



În aplicarea directă a clauzei contractuale de revizuire a prețului, înlocuită judiciar, potrivit prevederilor art 221 alin 1 lit a) din Legea nr 98/2016, determinarea prețului ajustat al contractului se realizează prin aplicarea formulei polimoniale $An = av + (1-av) * In/Io$, valoarea suplimentară a prețului contractului fiind 1.766.664,03 lei fără TVA, informațiile și datele privind modul de determinare fiind prevăzute în Anexa 1- Determinare ajustare preț.

Ajustarea prețului contractului de achiziție publică s-a determinat în conformitate cu prevederile Instrucțiunii nr 1/2021, după cum urmează:

- în conformitate cu prevederile art 12 alin (4) din Instrucțiunea nr 1/2021: "Ajustarea prețului contractului în baza unei clauze expres prevăzute în documentele achiziției reprezintă expresia unei acțiuni de aplicabilitate directă și nemijlocită a clauzelor contractului, care se realizează în baza prevederilor art. 221 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 98/2016, având în vedere evoluția indicilor de preț pentru elemente constitutive ale ofertei, al căror efect se reflectă în creșterea/diminuarea costurilor pe baza cărora s-a fundamentat prețul contractului; indicii de ajustare se pot exprima, de exemplu, și sub forma unor indici de cost, prețuri de referință sau a evoluției cursului valutar și, în orice caz, vor fi stabiliți de instituții sau autorități publice sau de alte organizații care au fost autorizate prin lege să stabilească astfel de indici.
- potrivit art 12 alin 9 : "Ajustarea prețurilor este aplicabilă tuturor serviciilor/lucrărilor/produselor din cadrul contractului/acordului-cadru, cu excepția sumelor care sunt rambursate pe baza costurilor efectiv înregistrate de către contractant, cum sunt cele din categoria altor sume necesare implementării contractului, conform secțiunii a II-a din prezentul capitol.
- potrivit art 12 alin 2: " În scopul aplicării acestei clauze, prin durata de derulare a contractului se înțelege durata de furnizare a bunurilor/prestare a activităților contractului/ execuție a lucrărilor, fără a se lua în considerare eventualele perioade de garanție incluse în contract."

Ajustarea prețului a fost determinată pentru toate lucrările realizate în baza contractului de achiziție publică, iar solicitarea de ajustare a prețului a fost înaintată părătei pe durata de derulare a contractului de achiziție publică, respectiv în luna septembrie a anului 2021.

Prin Adresa nr. 422 din data de 17.12.2021, prin raportare la situațiile de lucrări 1 - 8 a fost determinată și comunicată valoarea ajustată a prețului contractului prin aplicarea formulei de ajustare $An = av + (1 - av) * In/Io$, valoarea ajustată a prețului contractului (1) fiind 1.416.862,54 lei .

Pe fondul pasivității autorității contractante privind efectuarea demersurilor în scopul modificării contractului, atât în ceea ce privește înlocuirea formulei de ajustare a prețului cât și aplicarea acesteia, procedând în prealabil la notificarea autorității contractante în acest sens (adresa nr 64/02.03.2023), am determinat și valoarea ajustării de preț pentru situația de lucrări nr 9, în baza formulei $An = av + (1 - av) * In/Io$, valoarea rezultantă fiind de 576.022,40 lei, comunicată părătei prin adresa nr. 68/06.03.2023.

Valoarea suplimentară a contractului, obținută prin aplicarea formulei de ajustare asupra situațiilor de lucrări nr 1-9, este 1.766.664,03 lei fără TVA.



- (2) Anularea Actului Adițional nr 7/22.12.2021 la Contractul de proiectare și execuție lucrări nr 86099/2019.

Reiterăm că, ținând seama de dispozițiile legale aplicabile antementionate, conduita tip pretinsă autorității contractante presupunea (i) constatarea inaplicabilității clauzei contractuale de revizuire a prețului, (ii) îndeplinirea formalităților de modificare a contractului, (iii) întocmirea unui act adițional de modificare a contractului în sensul înlocuirii formulei de revizuire a prețului, (iv) întocmirea formalităților și a documentelor justificative necesare ajustării prețului contractului, (v) întocmirea unui act adițional de modificare a contractului în sensul suplimentării valorii contractului prin aplicarea formulei de ajustare.

În antiteza dispozițiilor legale incidente, în derularea contractului de achiziție publică, conduita adoptată de autoritatea contractanta a fost de amalgamare nejudicioasă a instituțiilor legale și omisiunea de a respecta cerințele legale în mod etapizat și coerent. Astfel, constatând inaplicabilitatea formulei de revizuire prevăzută în contract, a procedat la aplicarea în scopul ajustării prețului a unei alte formule de ajustare a prețului prevăzută de lege, prevalându-se de dispozițiile legale ce permit modificarea contractului prin aplicarea directă a contractului deși așa cum precizam anterior, nu au fost aplicate în mod direct prevederile contractuale, ci prevederi extranee contractului.

Încălcarea de către autoritatea contractantă a dispozițiilor art 164 din HG nr 395/2016 prin rap. la art 221 din Legea nr 68/2016, nu doar că transpare prin analizarea dispozițiilor legale, a punctelor de vedere expuse de autoritățile de reglementare cu titlul de recomandare prin adresele de consultanță metodologică, dar a fost și constatată în mod expres prin (i) Nota de neconformitate nr 53734.11/28.06.2022 emisă de către Direcția Autorizare Proiecte - Direcția Generală Programul Operațional Regional din cadrul MDLPA pentru proiectul cod SMIS 118318, prin care s-a reținut că, prin perfectarea Actului Adițional nr 7/2021, a fost încălcat art 164 din HG nr 395/2016 prin raportare la art 221 din Legea nr 98/2016, constatare menținută prin (ii) Decizia nr 212/13.09.2022 emisă de MDLPA, Compartimentul de Soluționare Contestații având ca obiect respingerea contestației formulată de pârâtă ca fiind neîntemeiată.

Adoptarea măsurilor de remediere a neconformităților și restabilirea stării de legalitate în ceea ce privește modul de derulare a contractului de achiziție publică, pretind, pe lângă obligarea autorității contractante la emiterea actelor adiționale de modificare a contractului, și anularea actului adițional constatat deja ca fiind nelegal și netermencic, ce interferează direct cu măsurile solicitate.

- III. Solicităm obligarea pârâtei la plata sumei de 1.766.664,03 lei fără TVA reprezentând valoarea suplimentară a Contractului de proiectare și execuție nr 86099/2019.

În conformitate cu prevederile art 1.1 lit mm) din Condițiile generale pentru execuție lucrări ce stau la baza Contractului de proiectare și execuție nr. 86099/2019, Prețul Contractului - prețul stabilit în Acordul Contractual pentru execuția și terminarea Lucrărilor și remedierea tuturor defectiunilor (cu orice modificare ulterioară semnării Contractului prin act adițional), fără TVA;



Astfel, subsecvent petitelor anterioare, în condițiile modificării prețului contractului de achiziție publică prin adiția valorii ajustate, solicităm deopotrivă și obligarea părâtei la plata prețului, respectiv la plata sumei de 1.766.664,03 lei plus TVA, reprezentând valoarea suplimentară a Contractului de proiectare și execuție nr 86099/2019 determinată în condițiile anterior menționate.

IV. Solicităm obligarea autorității contractante la plata daunelor produse prin neîndeplinirea obligațiilor anterior menționate, după cum urmează:

1. Obligarea părâtei la plata sumei de 231.763,85 lei, reprezentând dobânda legală aferentă obligației de plata a sumei de 1.416.863,54 lei determinată începând cu data de 24.01.2022 și până la momentul investirii instanței.

Ulterior perfectării actului adițional nr 7/22.12.2021, subscrisa am întocmit ff nr 683/24.12.2021 în valoare de 1.416.863,54 lei scadenta la data de 23.01.2022, conform prevederilor contractuale.

Urmare a abaterilor săvârșite de către autoritatea contractantă privind modul de derulare a contractului de achiziție publică în implementarea modificărilor privind înlocuirea și aplicarea formulei de ajustare a prețului, constatate și prin nota de neconformitate a AM POP, nici până la momentul investirii instanței, suma reprezentând valoarea ajustată a prețului contractului aferentă situațiilor 1-8, în valoare de 1.416.863,54 lei nu a fost achitată de către părată.

Prejudiciul creat subscrisei prin încălcarea de către autoritatea contractantă a dispozițiilor legale și contractuale privind ajustarea prețului, îl constituie neplata la termen a sumei de 1.416.863,54 lei.

Conform prevederilor art 3 alin 2 ind 1 din OG nr 13/2011, în raporturile dintre profesioniști și între aceștia și autoritățile contractante, dobânda legală (prejudiciul creat prin neplata unei sume de bani) se stabilește la nivelul ratei dobânzii de referință plus 8 puncte procentuale, astfel că pe baza acestui criteriu evaluăm prejudiciul produs subscrisei ca fiind egal cu suma de 231.763,85 lei, reprezentând dobânda legală aplicată asupra sumei de 1.416.863,54 lei începând cu data de 24.01.2022 și până la momentul investirii instanței.

2. Obligarea părâtei la plata dobânzii legale aplicată asupra sumei de 1.766.664,03 lei plus TVA, începând cu momentul investirii instanței și până la data plății efective.

În susținerea cererii, vă rugăm să observați că am solicitat părâtei să procedeze la îndeplinirea formalităților legale privind ajustarea prețului contractului și modificarea prețului contractului prin adiția sumei de 1.766.664,03 lei plus TVA. Pentru suma de 1.416.863,54 lei am formulat cererea la data de 17.12.2021 (adresa nr 422/17.12.2021), cu determinarea valorii, fiind emisă și FF nr 683/2021 reprezentând ajustarea prețului pentru situațiile de lucrări 1-8. Pentru suma de 576.022,40 lei fără TVA, am formulat cererea la data de 06.03.2023 (adresa nr 68/2023) cu explicarea modului de determinare a valorii.

Părâta nu a contestat dreptul reclamantei de a beneficia de ajustarea prețului, nu a contestat valoarea prețului ajustat sau formula de ajustare utilizată, însă nici nu a procedat la îndeplinirea formalităților legale în scopul creării cadrului contractual cu respectarea dispozițiilor legale în



materia achizițiilor publice, pentru a conferi reclamantului posibilitatea exercitării și valorificării drepturilor sale.

Conduită nejudicioasă adoptată de către pârâtă, precum și greșelile efectuate de aceasta în privința modului de derulare a contractului de achiziție publică, au avut ca rezultat păgubirea reclamantului cu diferența de preț neincasată, iar o justă despăgubire pentru repararea acestei pagube potrivit criteriilor legale de evaluare constă în plata dobânzii legale aferentă sumelor neincasate la timp.

Conform prevederilor art 3 alin 2 ind 1 din OG nr 13/2011, în raporturile dintre profesioniști și între aceștia și autoritățile contractante, dobânda legală se stabilește la nivelul ratei dobânzii de referință plus 8 puncte procentuale.

În baza considerentelor de fapt și de drept expuse în precedent, solicităm obligarea pârâtei:

- la încheierea unui act adițional privind modificarea Contractului de proiectare și execuție lucrări nr 86099/2019, în sensul înlocuirii formulei prevăzută la art 48.3 din contract, cu formula de ajustare prevăzută de lege, respectiv $An = av + (1-av) * In/lo$, iar în cazul unui refuz să fie pronunțată o hotărâre care să țină loc de act adițional.
- la încheierea unui act adițional la Contractul de proiectare și execuție nr 86099/2019, privind suplimentarea valorii contractului cu suma de 1.766.664,03 lei plus TVA, reprezentând valoarea prețului ajustat în baza formulei de ajustare $An = av + (1-av) * In/lo$, în caz contrar hotărârea judecătorească urmând a ține loc de act adițional și anularea Actului adițional nr. 7/22.12.2021.
- plata sumei de 1.766.664,03 lei plus TVA, reprezentând valoarea suplimentară a contractului.
- plata sumei de 231.763,85 lei cu titlul de despăgubire, reprezentând dobânda legală calculată până la data de 24.04.2023, precum și obligarea pârâtei la plata dobânzii legale penalizatoare aferent debitului în cuantum de 1.766.664,03 lei plus TVA, calculată de la data investirii instanței și până la data plății efective

În drept, înțelegem să ne prevalăm de dispozițiile Legii nr. 101/2016 și dispozițiile legale anterior menționate.

În probațiune, solicităm încuviințarea și administrare probei cu înscrisuri. În cadrul probei cu înscrisuri depunem la dosarul cauzei:

- ✓ Contractul de proiectare și execuție nr 86099/2019 și Actele adiționale 1-7;
- ✓ Situațiile de lucrări, centralizatoarele și facturile emise și achitate de parată 1-9;
- ✓ Adresa nr 306 din data de 16.09.2021;
- ✓ Corespondența parti e-mail;
- ✓ Referatul de necesitate nr 33615/22.12.2021 și Memoriul justificativ nr 33616/22.12.2021;
- ✓ FF nr 683/2021;
- ✓ Adresa nr. 422 din data de 17.12.2021;
- ✓ Adresa nr 53306/26.07.2022, MDLPA;
- ✓ Nota de neconformitate nr 53734.11/28.06.2022;

- ✓ Adresa nr 19219/19.09.2022 de consiliere metodologică ANAP;
- ✓ Decizia nr 212/13.09.2022;
- ✓ Adresa nr 64/01.03.2023;
- ✓ Adresa nr 68/06.03.2023;
- ✓ Anexă privind determinarea dobânzii legale ;

În baza dispozițiilor art 223 Cpc solicităm judecarea cauzei și în lipsa părților legal citate, iar în baza art 453 Cpc solicităm acordarea cheltuielilor de judecată ocazionate de prezenta cauză.

Cu stimă și considerație,

SET CONSTRUCT SRL

prin av.

