



PROIECT DE HOTARARE

Privind propunerea achizitionarii unor servicii de asistenta si reprezentare juridica a
UAT Oras Eforie in litigiul care va face obiectul dosarului civil avand ca obiect contestatia
UAT Eforie impotriva Deciziei nr. 5/04.01.2024

Având în vedere :

- art. I alin. (2) din O.U.G. nr. 26/06.06.2012 privind unele masuri de reducere a cheltuielilor publice si intarirea disciplinei financiare si de modificare si completare a unor acte normative,
- Prevederile Legii nr.51/1991 pentru organizarea si exercitarea profesiei de avocat, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare;
- Art 109 alin. 3 din OUG 57/2019 privind Codul Administrativ
- Decizia nr. 5/04.01.2024 emisa de MIPE (fost MDLPA) ;
- Oferta nr. 1439/17.01.2024 a Cab av. Sirbu Simona Luminita;
- raportul de specialitate al SJCAAS;

In temeiul prevederilor art. 129 și art. 136 din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, propun spre aprobare plenului Consiliul Local al orașului Eforie, prezentul

PROIECT DE HOTĂRÂRE

ART. 1. Se aproba achizitionarea unor servicii juridice de asistenta si reprezentare a UAT Oras Eforie in dosarul ce se va inregistra pe rolul Curtii de Apel Bucuresti, avand ca obiect contestatia UAT Eforie impotriva Deciziei nr. 5/04.01.2024 emisa de MIPE (fost MDLPA).

ART. 2 Se propune incheierea unui contract cu cabinet de avocatura, iar onorariul va fi de 25000 Lei , pentru aceasta faza procesuala respectiv fond la Curtea de Apel Bucuresti, la care se va calcula TVA aferent, avand in vedere oferta depusa.

ART. 3. Se mandateaza Primarul Orasului Eforie, Serban Robert Nicolae, cu negocierea onorariului, incheierea si semnarea contractului de asistenta si reprezentare a UAT Oras Eforie, fiind preferate persoanele fizice cu probitate profesionala si morala deosebita si cu o experienta vasta, recunoscuta in domeniu, chiar si avocati care au asigurat apararea UAT Eforie anterior obtinand solutii favorabile Orasului.

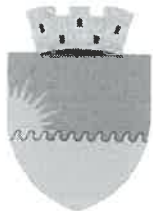
ART. 4. Prezenta hotarare va fi dusa la indeplinire de catre Primarul Orasului Eforie.

ART. 5. Prezenta hotărâre va fi transmisă autorităților și persoanelor interesate de către Secretarul Orașului Eforie

INITIATOR
P R I M A R

Robert Nicolae Serban

Red. Sef Serviciu Juridic, CAAS,
Bucuresteanu Alexandru



R O M Â N I A
J U D E Ţ U L C O N S T A N Ţ A
O R A Ş U L E F O R I E

REFERAT DE APROBARE

Pe data de 04.01.2024 a fost primita la sediul UAT Eforie Decizia MIPE (fost MDLPA) nr. 5/04.01.2024 prin care a fost respinsa contestatia UAT Eforie impotriva Notei de neconformitate nr. 99855/14.10.2020 si a adresi de informare nr. 125249/28.10.2020 privind autorizarea Cererii de rambursare nr. 2 emise de catre Directia de Autorizare Proiecte – Directia Generala Programul Operational Regional din cadrul MDLPA, pentru proiectul cod SMIS 125840 cu titlul „Infiintarea Centrului pentru servicii culturale educationale si recreative – Ion Movila – si imbunatatirea spatiilor publice urbane in Eforie Nord” ca fiind neintemeiata.

Impotriva acestei decizii se poate introduce contestatie, ce se va judeca pe fondul cauzei la Curtea de Apel Bucuresti.

Tinand cont de faptul ca Potrivit art. 1 alin. 2 din OUG26/2012 „În situații temeinic justificate, în care activitățile juridice de consultanță, de asistență și/sau de reprezentare, necesare autorităților și instituțiilor publice prevăzute la alin. (1), nu se pot asigura de către personalul de specialitate juridică angajat în aceste entități, pot fi achiziționate servicii de această natură, în condițiile legii, numai cu aprobarea:

b) de către consiliile locale, consiliile județene sau Consiliul General al Municipiului București, după caz, pentru cele la care unitățile administrativ-teritoriale dețin integral sau majoritar capitalul social. “

Recomandam consiliului sa analizeze urmatorul aspect raportat la onorariul avocatial : pe data de 17.08.2023 la sediul institutiei a fost comunicata o hotarare judecatoreasca pronuntata intr-un dosar de recuperare onorariu avocatial (12768/212/2022) deschis de UAT Eforie impotriva ABADL (revendicare falezelor)

In cuprinsul acestei hotarari, fiind practica judiciara in acest sens, pronuntata pe fondul cauzei , instanta a redus drastic onorariile avocatiilor, iar in ceea ce priveste onorariul Cab. Av. Simona Sirbu de 25000 lei + TVA, instanta l-a redus la suma de 3000 lei, raportandu-se la complexitatea dosarului in comparatie cu serviciile prestate de avocat, motivat de faptul ca activitatea celor doi avocati (SCA Baschinos & Voivozeanu si Cab Av. Simona Sirbu) a fost asemanatoare, iar onorariile vadit disproportionale. Onorariile achitate de UAT Eforie catre SCA BASCHINOS & VOIVOZEANU (aprox 6000-8000 lei) au fost acordate, iar acestea se vor recupera.

Astfel, Consiliul Local Eforie, in cazul in care ar aproba asistenta juridica si reprezentare in valoare de 25000 lei + TVA, ar fi recomandat sa prevada faptul ca exista reala posibilitate de nerecuperare a sumei platita catre avocat cu titlu de onorariu, chestiune ce poate fi ulterior constatata ca si prejudiciu de catre Curtea de Conturi la un eventual control

PRIMAR,

SERBAN ROBERT NICOLAE

SERVICIUL JURIDIC, CONTENCIOS ADMINISTRATIV
SI ASISTENTA SOCIALA

BUCURESTEANU ALEXANDRU



R O M Â N I A
J U D E Ţ U L C O N S T A Ţ A
O R A Ş U L E F O R I E

RAPORT DE SPECIALITATE AL SERVICIULUI JURIDIC

Pe data de 04.01.2024 a fost primita la sediul UAT Eforie Decizia MIPE (fost MDLPA) nr. 5/04.01.2024 prin care a fost respinsa contestatia UAT Eforie impotriva Notei de neconformitate nr. 99855/14.10.2020 si a adresi de informare nr. 125249/28.10.2020 privind autorizarea Cererii de rambursare nr. 2 emise de catre Directia de Autorizare Proiecte – Directia Generala Programul Operational Regional din cadrul MDLPA, pentru proiectul cod SMIS 125840 cu titlul „Infiintarea Centrului pentru servicii culturale educationale si recreative – Ion Movila – si imbunatatirea spatiilor publice urbane in Eforie Nord” ca fiind neintemeiata.

Impotriva acestei decizii se poate introduce contestatie, ce se va judeca pe fondul cauzei la Curtea de Apel Bucuresti.

Tinand cont de faptul ca Potrivit art. 1 alin. 2 din OUG26/2012 „*În situații temeinic justificate, în care activitățile juridice de consultanță, de asistență și/sau de reprezentare, necesare autorităților și instituțiilor publice prevăzute la alin. (1), nu se pot asigura de către personalul de specialitate juridică angajat în aceste entități, pot fi achiziționate servicii de această natură, în condițiile legii, numai cu aprobarea:*

b) de către consiliile locale, consiliile județene sau Consiliul General al Municipiului București, după caz, pentru cele la care unitățile administrativ-teritoriale dețin integral sau majoritar capitalul social. “

Recomandam consiliului sa analizeze urmatorul aspect raportat la onorariul avocatial : pe data de 17.08.2023 la sediul institutiei a fost comunicata o hotarare judecatoreasca pronuntata intr-un dosar de recuperare onorariu avocatial (12768/212/2022) deschis de UAT Eforie impotriva ABADL (revendicare falezelor)

In cuprinsul acestei hotarari, fiind practica judiciara in acest sens, pronuntata pe fondul cauzei , instanta a redus drastic onorariile avocatilor, iar in ceea ce priveste onorariul Cab. Av. Simona Sirbu de 25000 lei + TVA, instanta l-a redus la suma de 3000 lei, raportandu-se la complexitatea dosarului in comparatie cu serviciile prestate de avocat, motivat de faptul ca activitatea celor doi avocati (SCA Baschinos & Voivozeanu si Cab Av. Simona Sirbu) a fost asemanatoare, iar onorariile vadit disproportionate. Onorariile achitate de UAT Eforie catre SCA BASCHINOS & VOIVOZEANU (aprox 6000-8000 lei) au fost acordate, iar acestea se vor recupera.

Astfel, Consiliul Local Eforie, in cazul in care ar aproba asistenta juridica si reprezentare in valoare de 25000 lei + TVA, ar fi recomandat sa prevada faptul ca exista reala posibilitate de nerecuperare a sumei platita catre avocat cu titlu de onorariu, chestiune ce poate fi ulterior constatata ca si prejudiciu de catre Curtea de Conturi la un eventual control.

Deasemenea, proiectul intruneste condițiile de forma cerute de lege pentru a-1 supune dezbaterii Consiliului Local al Orașului Eforie.

Se învederează totuși Consiliului local prevederile art. 240 alin. (2) teza I din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, unde legiuitorul a hotărât că: *”Aprecierea necesității și oportunitatea adoptării și emiterii actelor administrative aparține exclusiv autorităților deliberative, respectiv executive...”*

SERVICIUL JURIDIC, CONTENCIOS ADMINISTRATIV
SI ASISTENȚA SOCIALA
BUCUREȘTEANU ALEXANDRU



PH 6/18.01.2024

Raport de specialitate la proiectul de specialitate privind
achiziționarea unor servicii de asistență și reprezentare juridică
a UAT Oras Eforie
împotriva Deciziei nr. 5/04.01.2024

În conformitate cu prevederile art. 2 lin. (5) din Legea 273/2006 privind Finantele publice locale proiectele cu finanțare din fonduri externe nerambursabile ale Uniunii Europene (fondul de Coeziune) sunt cheltuieli ale secțiunii de dezvoltare a bugetului local al Orasului Eforie. Veniturile secțiunii de dezvoltare a bugetului local potrivit legii finanțelor publice locale sunt compuse din:

- varsăminte din secțiunea de funcționare,
- sume rezultate din valorificarea unor bunuri
- subvenții pentru cheltuieli de capital
- sume defalcate din unele venituri ale bugetului de stat pentru finanțarea cheltuielilor de capital
- sume primite de la Uniunea Europeană și/sau alți donatori în contul plăților efectuate și prefinanțări

În cazul bugetului local Eforie principala sursă de finanțare a secțiunii de dezvoltare din venituri proprii, o reprezintă sumele încasate în contul 39.02.07- "venituri din vânzarea unor bunuri aparținând domeniului privat al unităților administrativ teritoriale". Potrivit art. 29 din Legea 273/2006 sumele rezultate din vânzarea în condițiile legii a unor bunuri aparținând domeniului privat ale unităților administrativ teritoriale constituie integral venituri ale bugetelor locale și se cuprind în secțiunea de dezvoltare prin rectificarea bugetară locală, numai după încasarea lor.

Referitor la proiectul de hotărâre propus spre analiză și aprobare comunicăm că la data prezentului nu există prevedere bugetară pentru achiziționarea serviciilor juridice de asistență și reprezentare juridică, *însa în cazul în care Consiliul Local Eforie ar aproba asistența juridică și reprezentarea la un onorariu de 25000 lei la care se adaugă TVA aferent și în funcție de existența resurselor financiare existente în secțiunea de dezvoltare Direcția Economică va propune Consiliului Local alocarea prevederilor bugetare necesare prin Propunerea de Buget de Venituri și Cheltuieli pe anul 2024.*

De asemenea, în direcția utilizării eficiente a resurselor bugetului local precum și a punctului de vedere exprimat de către Serviciul Juridic în Raportul de specialitate cu privire la valoarea onorariului pentru serviciile care fac obiectul proiectului de hotărâre, menționăm că suntem de acord cu privire la recomandarea emisă de către Serviciul Juridic cu privire la analizarea situației de nerecuperare a sumei achitate și constituirea într-un eventual prejudiciu.

Fata de cele menționate mai sus vă rugăm să analizați și să hotărâți.

Director Executiv
Oprea Alina Elena

Intocmit
Marin Maria Alina



Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene

DECIZIA

Nr. 5/04.01.2024

**privind soluționarea contestației formulate
de către UAT Oraș Eforie
înregistrată la sediul MDLPA (în prezent MIPE) sub nr. 106964/08.09.2021**

Compartimentul Soluționare Contestații, Direcția Generală Programul Operațional Regional din cadrul Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației (actualmente din cadrul MIPE) a primit spre soluționare contestația formulată de UAT Oraș Eforie, cu sediul în Strada Progresului nr. 1 Eforie Sud, județ Constanța, împotriva Notei de neconformitate nr. 99855/14.10.2020 și a Adresei de informare nr. 125249/28.10.2020 privind autorizarea Cererii de rambursare nr. 2 emise de către Direcția Autorizare Proiecte - Direcția Generală Programul Operațional Regional din cadrul MDLPA, pentru proiectul cod SMIS 125840, cu titlul „Înființarea Centrului pentru servicii culturale, educaționale și recreative - Ion Movila - și îmbunătățirea spațiilor publice urbane în Eforie Nord”.

Prin adresa de informare nr. 125249/28.10.2020 privind autorizarea Cererii de rambursare nr. 2 emisă de către Direcția Autorizare Proiecte - Direcția Generală Programul Operațional Regional din cadrul MDLPA, s-a reținut aplicarea unei reduceri procentuale de 25% conform Notei de neconformitate nr. 99855/14.10.2020, atașată la informarea aferentă cererii de rambursare 2.

Prin Nota de neconformitate nr. 99855/14.10.2020 s-a reținut aplicarea unei reduceri procentuale de 25% la contractul de servicii de proiectare și execuție lucrări nr.86091/02.07.2019 semnat cu Asociera Proplast Medi SRL, stabilite în baza OUG nr. 66/2011 cu modificările și completările ulterioare - Partea 1 - Achiziții publice, litera A - conform punctul 1 și 2, din Anexa la HG nr. 519/2014, cu modificările și completările ulterioare.

Aspecte procedurale relevante pentru justa soluționare a contestației

Contestația înaintată de UAT Oraș Eforie nr. 26099/03.12.2020 a fost înregistrată la MDLPA cu nr. 106964/08.09.2021.

Contestația este semnată de primar, domnul Serban Robert Nicolae, în calitate de reprezentant legal.

Contestația a fost soluționată prin Decizia nr. 211/09.09.2021 emisă de către Compartimentul Soluționare Contestații - Programul Operațional Regional din cadrul MDLPA (în prezent MIPE) fiind respinsă ca fiind tardiv formulată.

Împotriva Deciziei nr. 211/09.09.2021 emisă de către Compartimentul Soluționare Contestații Programul Operațional Regional din cadrul MDLPA (în prezent MIPE), UAT Oraș Eforie a formulat acțiune în fața instanțelor judecătorești prin care a solicitat anularea deciziei privind soluționarea contestației înregistrate la MDLPA sub nr. 106964/08.09.2021.

Ca urmare a acțiunii UAT Oraș Eforie, pe rolul Curții de Apel București s-a aflat dosarul nr. 4666/2/2021.

Prin sentința civilă nr. 2056/15.11.2022, Curtea de București a admis, în parte, acțiunea UAT Oraș Eforie, anulând Decizia nr. 211/09.09.2021 și a obligat pârâta să soluționeze pe fond contestația administrativă formulată de reclamantă.

Soluția primei instanțe a fost menținută de către instanța de control judiciar prin constatarea nulității recursului declarat de MDLPA, anterior reorganizării.

Având în vedere că instanțele de judecată au anulat Decizia nr.211/09.09.2021 și au obligat MIPE să soluționeze pe fond contestația, instituția noastră prin prezenta decizie va soluționa pe fond contestația formulată de UAT Oraș Eforie și înregistrată la MDLPA (MIPE în prezent) cu nr. 106964/08.09.2021.

În susținerea contestației, UAT Oraș Eforie a invocat următoarele considerente de nelegalitate și netemeinicie a actului contestat:

„(...) Estimarea valorii achiziției s-a realizat pe baza Devizului General din Studiul de Fezabilitate nr. 64/2018, în conformitate cu regulile privind estimarea valorii contractelor de achiziție publică prevăzute de Legea nr. 98/2016 (...)

Precizam ca am avut în intenție și am reușit, prin aplicarea procedurii de licitație deschisă să asigurăm respectarea regulilor de publicitate și transparentă necesare (licitația deschisă fiind cea mai transparentă procedură de achiziție), precum și timpul necesar operatorilor economici pentru întocmirea ofertelor (perioada dintre data inițierii procedurii și depunerea ofertelor este, în cazul licitației deschise, cea mai îndelungată dintre cele aferente procedurilor reglementate de Legea nr. 98/2016). (...)

De asemenea, în urma modificărilor legislative din anul 2018, anterior amintite (art. 11, alin.(2), HG 395/2016), obligativitatea întocmirii Strategiei anuale de achiziții publice și, pe cale de consecință, și a Programului anual al achizițiilor publice ca instrument managerial utilizat pentru planificarea și monitorizarea procesului de achiziție la nivel de autoritate contractantă revine autorităților contractante care au cheltuieli de capital mai mari de 125 milioane lei. Dar, cheltuielile UAT Oraș Eforie, așa cum Nota de neconformitate constată, sunt de 44.572.680,09 lei cu TVA. (...)

În cazul nostru, într-o stufoasă logică a argumentării, nota de neconformitate presupune ca două proiecte diferite, aflate în locații diferite, unul în Eforie Nord, altul în Eforie Sud, au fost artificial divizate pentru ca valoarea lor cumulată să nu depășească pragul de publicare în JOUE!!!

În concluzie, pentru a argumenta o corecție financiară privind nepublicarea anunțului de participare în JOUE, emitentul deciziei de neconformitate nu ține cont de o prevedere legală și fără echivoc: Art. 7 alin.(1) lit. (a) din Legea nr. 98/2016, prevede: “Autoritatea contractantă are obligația publicării unui anunț de participare și/sau de atribuire în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene la atribuirea contractelor de achiziție publică/acordurilor-cadru a căror valoare estimată, fără TVA, este egală sau mai mare decât următoarele praguri valorice: a) 24.977.096 lei, pentru contractele de achiziție publică/acordurile-cadru de lucrări

Argumentația ulterioară, extrem de ambiguă, face confuzii între tipul procedurii de atribuire și pragul de publicare în JOUE, invocă texte legale care nu sunt incidente speței de față, așa cum am arătat, invocă un punct de vedere ANAP care nu a surprins modificările legislative aparute până la publicarea anunțului/invitației de participare SEAP aferente contractului de lucrări.

Asa cum am arătat, doar din interpretarea soluției date de Curtea de Justiție a Uniunii Europene (CJUE) și anume “cerința de certitudine juridică trebuie să fie respectată cu atât mai mult în cazul normelor care pot genera consecințe financiare”, ar trebui acceptată prezenta contestație. Certitudinea juridică este dată de Legea nr. 98/2016 Art. 7 alin.(1) lit. (a). (...)

Argumentele emitentului actului contestat

În raport de aspectele contestate, prin Nota de neconformitate nr. 99855/14.10.2020 transmisă beneficiarului atașată Adresei de informare privind autorizarea Cererii de rambursare nr. 2, s-a reținut următoarele:

”(...) Autoritatea contractantă a atribuit contractul prin procedura de licitație deschisă, însă valoarea pragului implică în mod obligatoriu publicarea anunțului de participare în JOUE, chiar dacă achizițiile în cauză au valori mai mici decât pragul prevăzut la art. 7 alin. 1 din Legea nr. 98/2016, nerespectând astfel principiul transparenței.

Conform Planului anual al achizițiilor publice pe 2019 , autoritatea contractanta a estimat atribuirea a 2 contracte avand ca obiect servicii de proiectare si execuție lucrări, in valoare cumulata de 44.572.680,09 lei fata TVA, in decursul aceluiași an, depășind astfel pragul prevăzut la art. 7.1. alin. (1) litera bAl) din Legea 98/2016 , după cum urmeaza:

Lucrări si servicii de proiectare tehnica cu detalii de execuție pentru proiectul “înființarea Centrului de Excelenta- Carmen Sylva” , valoare 22.279.306,43 lei

Lucrări si servicii de proiectare tehnica cu detalii de execuție pentru proiectul “înființarea centrului pentru servicii culturale, educaționale si recreative- Ion Movila”, valoare 22.293.373,66 lei

Total lucrări si servicii similare= 44.572.680,09 lei

Din documentele aflate în dosarul achiziției, se constata faptul ca autoritatea contractanta a transmis spre publicare anunțul de participare doar în SEAP, acesta nefiind publicat și în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene (JOUE, OJ, OJEU).

Au fost încălcate următoarele prevederi legale: art. 2 alin (2), art. 11 alin. (2), art.144 alin. (2) din Legea 98/ 2016, respectiv art.17 alin. (1) și (2) din HG nr.395/2016 (...)

Având in vedere ca a fost publicat un anunț de participare nr. CN1010306 /27.03.2019 in SEAP, iar perioada de publicitate a fost de 35 de zile, consideram ca s-a asigurat un grad acceptabil de transparenta privind procedura de achiziție servicii de proiectare si execuție lucrări.

In concluzie, in conformitate cu HG 519/2014 privind stabilirea ratelor aferente reducerilor procentuale/corecțiilor financiare aplicabile pentru abaterile prevăzute în anexa la Ordonanța de urgență a Guvernului nr.66/2011 cu modificările și completările ulterioare, Partea I. Achiziții publice, litera A, secțiunea ANUNȚUL DE PARTICIPARE ȘI DOCUMENTAȚIA DE ATRIBUIRE, punctul 1-Nepublicarea unui anunț de participare și punctul 2- Divizarea artificială a contractelor de lucrări/produse/servicii, se va aplica o reducere procentuala de 25% din valoarea contractului nr.86091/02.07.2019 încheiat cu Asociera SC Proplast Medi SRL; SC AMG Lorem Consult SRL si SC Asfalt Dobrogea SRL. (...).

Valoarea reducerii procentuale calculate în baza pct. 1 și 2, lit. A - Anunțul de participare și documentația de atribuire, Partea 1 din Anexa la HG nr. 519/2014 este în cuantum de 4.600.500,00 lei. (...)

Soluționarea contestației

Luând în considerare constatările Autorității cu competențe în gestionarea fondurilor europene, motivele invocate de contestatar, documentele existente la dosarul contestației, precum și actele normative în vigoare, se reține:

În fapt, în urma verificării documentației aferente contractului de finanțare pentru proiectul cu titlul „Înființarea Centrului pentru servicii culturale, educaționale și recreative - Ion Movila - și îmbunătățirea spațiilor publice urbane în Eforie Nord”, autoritatea cu competențe în gestionarea fondurilor europene, a constatat abateri de la aplicarea prevederilor legislației naționale în materia achizițiilor publice și în conformitate cu prevederile OUG nr. 66/2011, cu modificările și completările ulterioare - Partea 1 - Achiziții publice, litera A - conform pct. 1 și 2 din Anexa la HG nr. 519/2014, cu modificările și completările ulterioare, a aplicat o reducere procentuală de 25% la contractul de servicii de proiectare și execuție lucrări nr.86091/02.07.2019 semnat cu Asociera Proplast Medi SRL, conform Notei de neconformitate nr. 99855/14.10.2020, atașată la informarea aferentă cererii de rambursare 2.

Referitor la fondul cauzei, se rețin următoarele:

Procedura aleasă de către UAT ORAȘ EFORIE pentru achiziționarea contractului de proiectare și execuție lucrări în cadrul proiectului „INFIINTAREA CENTRULUI PENTRU SERVICII CULTURALE, EDUCATIONALE SI RECREATIVE - ION MOVILA - SI IMBUNATATIREA SPATIILOR PUBLICE URBANE IN

EFORIE NORD” a fost licitație deschisă, iar criteriul de atribuire „Cel mai bun raport calitate-preț”.

Procedura pentru atribuirea contractului de proiectare și execuție lucrări pentru proiectul cod SMIS 125840, a fost lansată prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. CN1010306 din data de 27.03.2019 conform Strategiei de contractare nr. 7581/20.03.2019.

În urma aplicării criteriului de atribuire, UAT ORAȘ EFORIE a declarat câștigătoare oferta depusă de Asocieria SC Proplast Medi SRL; SC AMG Lorem Consult SRL; SC Asfalt Dobrogea SRL, drept pentru care a încheiat contractul de proiectare și execuție lucrări nr. 86091/02.07.2019.

Conform Anunțului de participare valoarea estimată a contractului este de 18.402.684,53 lei.

Se reține că, potrivit PAAP aferent anului 2019, autoritatea contractantă a estimat atribuirea a 2 contracte, având ca obiect servicii de proiectare și execuție lucrări, în valoare cumulată de 44.572.680,09 lei fără TVA, în decursul aceluiași an, depășind astfel pragul prevăzut la art. 7.1. alin. (1) litera b¹) din Legea 98/2016, după cum urmează:

- Lucrări și servicii de proiectare tehnică cu detalii de execuție pentru proiectul “Inițierea Centrului de Excelență- Carmen Sylva”, valoare 22.279.306,43 lei

- Lucrări și servicii de proiectare tehnică cu detalii de execuție pentru proiectul “Inițierea centrului pentru servicii culturale, educationale și recreative- Ion Movila”, valoare 22.293.373,66 lei

Total lucrări și servicii similare= 44.572.680,09 lei.

Având în vedere faptul că această valoare este peste pragul prevăzut la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 98/2016 UAT Oraș Eforie a ales să deruleze procedura de licitație deschisă.

Potrivit prevederilor art. 7 alin. (1) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, în vigoare la data publicării în SEAP a anunțului de participare - ”(1) Autoritatea contractantă are obligația publicării unui anunț de participare și/sau de atribuire în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene la atribuirea contractelor de achiziție publică/acordurilor-cadru a căror valoare estimată, fără TVA, este egală sau mai mare decât următoarele praguri valorice:

a) 24.977.096 lei, pentru contractele de achiziție publică/ acordurile-cadru de lucrări;

b) 648.288 lei, pentru contractele de achiziție publică/ acordurile-cadru de produse și de servicii;

c) 994.942 lei, pentru contractele de achiziții publice/ acordurile-cadru de produse și de servicii atribuite de consiliul județean, consiliul local, Consiliul General al Municipiului București, precum și de instituțiile publice aflate în subordinea acestora;

d) 3.376.500 lei, pentru contractele de achiziție publică/ acordurile-cadru de servicii care au ca obiect servicii sociale și alte servicii specifice, prevăzute în anexa nr. 2”.

Conform art. 11 alin. (2) din Legea nr.98/2016: ”Autoritatea contractantă nu are dreptul de a diviza contractul de achiziție publică în mai multe contracte distincte de valoare mai mică și nici de a utiliza metode de calcul care să conducă la o subevaluare a valorii estimate a contractului de achiziție publică, cu scopul de a evita aplicarea procedurilor de atribuire reglementate de prezenta lege”.

Potrivit prevederilor art. 144 alin. (2) din Legea nr. 98/2016 - ”Publicarea anunțului de participare în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene este obligatorie în toate situațiile în care valoarea estimată a contractului de achiziție publică/acordului-cadru este mai mare sau egală cu pragurile valorice prevăzute la art. 7 alin. (1)”.

Cu toate acestea, având în vedere că, estimarea se face la momentul lansării procedurii de achiziție, iar în PAAP sunt prevăzute cele 2 necesități, autoritatea avea obligația să se raporteze la prevederile art. 17 alin. 2 din HG nr.395/2016.

Astfel, potrivit art.17 din HG nr.395/2016: ”(1) Autoritatea contractantă alege procedura de atribuire în funcție de următoarele aspecte:

- a) valoarea estimată a achiziției;
- b) complexitatea contractului/acordului-cadru ce urmează a fi atribuit;
- c) îndeplinirea condițiilor specifice de aplicare a anumitor proceduri de atribuire;

(2) În aplicarea art. 11 alin. (2) din Lege, autoritatea contractantă are obligația ca, la alegerea procedurii de atribuire, să se raporteze la valoarea estimată a produselor, serviciilor și lucrărilor care sunt considerate similare în condițiile de la alin. (1)”.

Se reține, așadar că, din documentele aflate la dosarul achiziției, UAT ORAȘ EFORIE a transmis spre publicare anunțul de participare doar în SEAP, acesta nefiind publicat și în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene (JOUE, OJ, OJEU).

Potrivit extrasului din manualul de utilizare SEAP (pentru autorități contractante), disponibil la adresa [http://www.e-licitatie.ro / Public / UserManual / SEAPUserGuide_ContractingAuthority.pdf](http://www.e-licitatie.ro/Public/UserManual/SEAPUserGuide_ContractingAuthority.pdf): “Dacă valoarea estimată a contractului, definită în secțiunea II, depășește pragul necesar publicării la OJ, bifa <Trimite la OJ> va fi marcată automat de sistem. (...) Dacă anunțul de participare este destinat publicării în Jurnalul Oficial, fie datorită valorii acestuia, fie prin voința autorității contractante, acest lucru va fi semnalat prin mesajul <Anunțul va fi transmis către OJEU afișat în toate secțiunile formularului>.”

Prin urmare autoritatea contractantă avea obligația să aleagă ca procedură de atribuire licitația deschisă și totodată să publice un anunț în JOUE, conform prevederilor art. 144 alin. (2) din Legea nr. 98/2016 ținând cont de faptul că, valoarea estimată depășește pragul de la art. 7 alin. (1).

Astfel, în aplicarea articolului art. 11 alin. (2) din lege, autoritatea contractantă trebuia să respecte regula generală a dispozițiilor art. 17 alin. (2) din H.G. nr. 395/2016, care instituie în sarcina acesteia obligația ca la alegerea modalității în care se va derula procesul de atribuire a contractului de achiziție publică să se raporteze la valoarea estimată a serviciilor și lucrărilor care sunt considerate similare.

Deși, potrivit PAAP pe anul 2019, și-a propus să achiziționeze servicii de proiectare și execuție lucrări în anul 2019 cu o valoare estimată de 18.402.684,53 lei, autoritatea contractantă nu a luat în calcul valoarea cumulată a tuturor lucrărilor pentru proiectele de execuție lucrări propuse a fi relizate cel puțin în anul 2019 și a divizat atribuirea contractelor menționate în mai multe achiziții, încălcând astfel prevederile legale în raport cu care ar fi trebuit să deruleze o licitație cu publicare în JOUE, așa cum este reglementată prin Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice.

Pe cale de consecință, având în vedere că valoarea totală estimată a achiziției de proiectare și execuție lucrări, calculată conform regulilor de estimare în vederea alegerii procedurii de atribuire prevăzută la capitolul II secțiunea a II-a din H.G. nr. 395/2016, este de licitație deschisă, iar valoarea pragului implică în mod obligatoriu publicarea anunțului de participare în JOUE, chiar dacă achizițiile în cauză se fac prin intermediul mai multor proceduri de achiziție, fiecare cu valori mai mici decât valoarea pragului prevăzut la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, se reține că publicarea în JOUE este obligatorie pentru toate anunțurile de participare corespunzătoare fiecăruia dintre aceste contracte, tocmai datorită faptului că valoarea totală estimată a achizițiilor similare este peste pragul stabilit de lege pentru publicarea anunțului de participare în JOUE.

Legislația în materie prevede ca regulă ”publicarea anunțului de participare în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, în toate situațiile în care valoarea estimată a contractului de achiziție publică/acordului cadru este mai mare sau egală cu pragurile valorice prevăzute la art. 7 alin. (1) din Legea nr.98/2016.” (art. 144 alin. (2) din Legea nr.98/2016).

Ca urmare, având în vedere că singura constrângere în ceea ce privește publicarea automată a anunțurilor în JOUE de către SEAP o reprezintă pragurile valorice de la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, UAT ORAȘ EFORIE avea obligația de a marca în anunțul de participare, la secțiunea „Informații generale”, bifa <Trimite la OJ> în vederea respectării prevederilor legale mai sus menționate.

Având în vedere cele de mai sus, se reține faptul că, autoritatea contractantă a transmis spre publicare anunțul de participare doar în SEAP, acesta nefiind publicat și în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene (JOUE, OJ, OJEU). Transmiterea către JOUE se putea realiza printr-o bifă specifică din anunțul de participare transmis la SEAP. Acest fapt nu s-a materializat însă, consecința fiind lipsa de publicitate la nivel european asigurată de JOUE.

Privitor la invocarea punctului de vedere al ANAP nr. 8897/28.06.2018, precizăm că prin mențiunile vizate de acesta, s-a urmărit să se aducă lămuriri/clarificări/precizări cu privire la gradul de transparență al achizițiilor publice, mai cu seamă aspecte privind divizarea artificială a contractelor de achiziție publică, în special în relație cu publicarea anunțurilor aferente JOUE. Aceste aspecte existau în actele normative menționate și la momentul inițierii procedurii.

Deși punctul de vedere ANAP a fost emis în anul 2018, nu înseamnă că, până la data apariției acestuia, nu a existat obligația autorităților contractante de a prevedea publicarea unui anunț de participare și în JOUE, astfel cum dispune art. 144 alin. (2) din Legea nr. 98/2016.

Ținând cont de cele menționate mai sus, se reține faptul că beneficiarul nu a putut face dovada celor contestate printr-o probă contrară, drept pentru care se respinge contestația ca fiind neîntemeiată.

În drept, s-au avut în vedere:

- Contractul de finanțare, proiect cod SMIS 125840;
- Legea 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare;
- H.G. nr. 395/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice;
- OUG nr. 66/2011 privind prevenirea, constatarea și sancționarea neregulilor apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și / sau a fondurilor publice naționale aferente acestora, cu modificările și completările ulterioare;
- HG nr. 875/2011 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor O.U.G. nr.66/2011 privind prevenirea, constatarea și sancționarea neregulilor apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora, cu modificările și completările ulterioare;
- HG nr. 519/2014 privind stabilirea ratelor aferente reducerilor procentuale/corecțiilor financiare aplicabile pentru abaterile prevăzute în anexa la Ordonanța de urgență a Guvernului nr.66/2011, cu modificările și completările ulterioare;
- Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ, cu modificările și completările ulterioare;
- OUG nr. 65/2020 privind unele măsuri pentru digitalizarea sistemului de coordonare și gestionare a fondurilor europene structurale și de investiții pentru perioada de programare 2014-2020.

Având în vedere considerentele prezentate anterior, Nota de neconformitate nr. 99855/14.10.2020, Adresa de informare nr. 125249/28.10.2020 privind autorizarea Cererii de rambursare nr. 2 , susținerile Contestatarului, documentele existente la dosar și normele legale, în conformitate cu prevederile art. 50 alin. (1) din OUG nr. 66/2011 privind prevenirea, constatarea și sancționarea neregulilor apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora cu modificările și completările ulterioare, precum și cu prevederile art. 7 din Legea nr.554/2004, se

DECIDE

Respingerea contestației formulate de UAT Oraș Eforie, cu sediul în Strada Progresului nr. 1 Eforie Sud, județ Constanța, prin primar, domnul Serban Robert Nicolae în calitate de reprezentant legal, împotriva Notei de neconformitate nr. 99855/14.10.2020 și a Adresei de informare nr. 125249/28.10.2020 privind autorizarea Cererii de rambursare nr. 2 emise de către Direcția Autorizare Proiecte - Direcția Generală Programul Operațional Regional din cadrul MDLPA, pentru proiectul cod SMIS 125840, cu titlul „Înființarea Centrului pentru servicii culturale, educaționale și recreative - Ion Movila - și îmbunătățirea spațiilor publice urbane în Eforie Nord”, ca fiind neîntemeiată.

Introducerea contestației pe calea administrativă de atac nu suspendă executarea actelor contestate și menține toate măsurile dispuse în cuprinsul acestora.

Prezenta decizie este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi atacată în conformitate cu art. 10 alin. (1) din Legea 554/2004, cu modificările și completările ulterioare.

**p ȘEFUL AUTORITĂȚII DE MANAGEMENT
PENTRU PROGRAMUL OPERAȚIONAL REGIONAL
LUIZA RADU**

Lucia-Ioana Baicoianu Digitally signed
by Lucia-Ioana
Baicoianu



Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene

Către: UAT Oraș Eforie
Primar - Șerban Robert Nicolae
Strada Progresului nr. 1 Eforie Sud, județ Constanța
Nr. 918/04.01.2024

Stimate domnule,

Vă transmitem alăturat, Decizia aferentă contestației formulate de UAT Oraș Eforie, înregistrată la sediul MDLPA sub nr. 106964/08.09.2021 (în prezent MIPE), împotriva Notei de neconformitate nr. 99855/14.10.2020 și a Adresei de informare nr. 125249/28.10.2020 privind autorizarea Cererii de rambursare nr. 2 emise de către Direcția Autorizare Proiecte - Direcția Generală Programul Operațional Regional din cadrul MDLPA, pentru proiectul cod SMIS 125840, cu titlul „Înființarea Centrului pentru servicii culturale, educaționale și recreative - Ion Movila - și îmbunătățirea spațiilor publice urbane în Eforie Nord”, beneficiar UAT Oraș Eforie.

Prezenta decizie este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi atacată în conformitate cu prevederile art. 10 alin. (1¹) din Legea nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare.

Cu stimă,

**p ȘEFUL AUTORITĂȚII DE MANAGEMENT
PENTRU PROGRAMUL OPERAȚIONAL REGIONAL**

LUIZA RADU

Lucia-Ioana Baicoianu
Digitally signed
by Lucia-Ioana
Baicoianu

CABINET DE AVOCAT "SIRBU SIMONA LUMINITA"
BAROUL C O N S T A N T A

sediul Constanta, strada Publicist Ctin N. Sarry nr. 8, et. 1, judet Constanta
- cartier Santa Maria Bay

tel: 0734/261.966, e-mail: chivusimona@yahoo.com



NR: 1439
DATA: 17/01/2024
COD: 4500
RGEN: 2024

Catre,

UNITATEA ADMINISTRATIV TERITORIALA EFORIE

Privitor la anuntul dvs va inaintam urmatoarea oferta de servicii juridice pentru redactarea cererii de chemare in judecata privind contestarea Deciziei nr. 5/04.01.2024 emisa de Ministerul Investitiilor si Proiectelor Europene dispusa ca urmare a contestatiei formulate de UAT Oras Eforie inregistrata la sediul MDLPA sub nr. 106964/08.09.2021 (in prezent MIPE) impotriva Notei de neconformitate nr. 99855/14.10.2020 si a Adresei de informare nr. 125249/28.10.2020 privind autorizarea Cererii de rambursare nr. 2 emise de catre Directia Autorizare Proiecte – Directia Generala Programul Operational Regional din cadrul MDLPA, pentru proiectul cod SMIS 125840, cu titlul "Infiintarea Centrului pentru servicii culturale, educationale si recreative – Ion Movila- si imbunatatirea spatiilor publice urbane in Eforie Nord", precum si acordarea de asistenta si reprezentare juridica in cadrul dosarului ce se va forma, in stadiul procesual la fond, la Curtea de Apel Bucuresti:

- 25.000 LEI + TVA/ faza procesuala, respectiv in fond la Curtea de Apel Bucuresti.

Av SIRBU L. SIMONA

A handwritten signature in blue ink, written over the typed name of the lawyer.